

odborný časopis



sociální služby

cena: 69 Kč / 3 €

Kinezioterapie a její uplatnění
v sociálních službách

Dobrovolnictví v době
pandemie COVID-19

Terapie

Divadelní tvorba
jako příležitost být sám sebou



Asociace poskytovatelů sociálních služeb České republiky
www.apsscr.cz • www.socialnisluzy.eu

ročník: XXII.
srpen-září 2020

Poradna konceptu Bazální stimulace



Na dotazy čtenářů odpovídá PhDr. Karolína Maloň Friedlová, Ph.D., certifikovaná lektorka a supervizorka, jednatelka INSTITUTu Bazální stimulace podle Prof. Dr. FRÖHLICHA, s. r. o.

Dotaz:
*Dobrý deň, pani doktorka,
 som absolventkou základného
 a nadstavbového kurzu BS a pracujem
 v sociálnych službách. Prijali sme 36 ročnú klientku s apalickým syndrómom. Polytrauma
 s viac násobnými zlomeninami,
 difúznym axómovým poškodením mozgu, s tracheostómiou, už nie je napojená na ventilátor. Snažíme sa pracovať metódou BS. Najväčší problém máme so spasticitou v obličeji. Pokúšam sa jej robiť Moralesovu masáž tváre, ale nereaguje. Prosím nemáte skúsenosti alebo nejaké nápady, ako klientke pomôcť. Budem Vám vďačná za každú dobrú radu, aby som zmenšila utrpenie tejto klientky. Veľmi pekne ďakujem za skorú odpoveď.*

Mgr. M. L.
 DSS

Odpověď:

Píšete, že jste se pokusila klientce dělat Bodovou orofaciální stimulaci podle prof. Moralese (BOS). Doporučuji, abyste se před použitím této stimulace pokusila aplikovat obklad na obličeji. Jde o aromaterapeutickou aplikaci s cílem snížit svalový tonus orofaciálních svalů. Teprve pak aplikujte BOS. Nejprve však musíte použít somatickou stimulaci obličeje dle Bazální stimulace, kterou jste se učila v Nástavbovém kurzu BS.

Postup je tedy následující:

1. Somatická stimulace obličeje (srdičko, sluníčko, kolečko)
2. Obklad: 1 litr velmi teplé vody, 2 lžíce smetany, 2 kapky pomerančového oleje, 2 kapky levandulového oleje (musí být originální aromaterapeutika)
3. Aplikace BOS

Přerušení poskytování sociální služby na základě smlouvy

**Text: Mgr. Bc. Zbyněk Vočka,
 vedoucí oddělení sociální pomoci,
 Krajský úřad Olomouckého kraje**

Vrámci vyhlášeného nouzového stavu vláda usnesením č. 239 ze dne 16. 3. 2020 (publikovaným ve Sbírce zákonů pod č. 97/2020 Sb.) rozhodla tak, že nařídila poskytovatelům sociálních služeb přerušit po dobu trvání nouzového stavu poskytování sociálních služeb na základě uzavřené smlouvy s uživatelem dle § 91 zákona o sociálních službách?

Obdobné opatření po skončení nouzového stavu vydalo Ministerstvo zdravotnictví mimořádným opatřením ze dne 15. 5. 2020, a to na základě § 69 odst. 1 písm. b) a odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V tomto příspěvku se autor nebude zabývat tím, zda k takovému nařízení byly uvedené orgány oprávněny na základě právních předpisů, na něž se odvolávají, přestože o tom lze důvodně pochybovat s ohledem na fakt, že předmětná ustanovení dopadají na zcela jiné situace, resp. definují možnosti zcela jiných opatření, která mohou být vládou či orgány ochrany veřejného zdraví přijata/učiněna.

Autor se však zamýšlí, co danými opatřeními bylo vlastně poskytovatelům sociálních služeb nařízeno, neboť to není z textu opatření zcela jasné. Autor vlastně dosud neví, co přesně vláda a Ministerstvo zdravotnictví uvedenými opatřeními sledovala za cíl.

Co tedy mohla mít vláda ČR a Ministerstvo zdravotnictví na mysli, když nařídila „přerušit poskytování sociálních služeb na základě uzavřené smlouvy s uživatelem dle § 91 zákona o sociálních službách“?

Nejprve je nezbytné si shrnout, jak je to se smlouvou o poskytnutí sociální služby. Podle uvedeného ustanovení § 91 odst. 1 zákona o sociálních službách: „O poskytnutí sociální služby uzavírá osoba smlouvu s poskytovatelem sociálních služeb; tato smlouva se neuzařívá v případě poskytnutí sociální služby dítěti na základě rozhodnutí soudu o nařízení ústavní výchovy, výchovného opatření nebo předběžného opatření.“ Je zřejmé, že o poskytnutí sociální služby je mezi poskytovatelem a osobou, jíž je sociální služba poskytována, uzavřena smlouva vždy. Jedinou výjimkou z tohoto pravidla, kterou zákon definuje, je situace, kdy sociální služba je poskytována na základě rozhodnutí soudu.³ V tom případě se smlouva neuzařívá. Žádnou výjimkou z tohoto pravidla však už není to, že zákon o sociálních službách stanoví, kdy je smlouva obligatorně uzavírána písemnou formou a kdy tomu tak není.

Je nezbytné vycházet zejména z ustanovení § 91 odst. 5 zákona o sociálních službách, podle něhož pro uzavírání smlouvy o poskytnutí sociální služby a právní vztahy vzniklé z této smlouvy se použijí ustanovení občanského zákoníku. Občanský zákoník nestanoví povinnou písemnou formu smlouvy, s výjimkou právního jednání, kterým se zřizuje nebo převádí všechné právo k nemovité věci, jakož i takovým, kterým se takové právo mění nebo ruší.⁴ Smlouva o poskytnutí sociální služby je v obecné rovině právním (dvoustranným) jednáním mezi poskytovatelem sociální služby a osobou, jíž má být sociální služba poskytována (tzv. zájemce o službu).⁵ Jak uvádí Zuklínová, „právně jednat lze výslov-

¹ Tímto krizovým opatřením rozhodla také o dalších opatřeních vůči sociálním službám a jejich uživatelům.

² Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

³ Jde o případy poskytování sociální služby dítěti na základě rozhodnutí soudu o nařízení ústavní výchovy, výchovného opatření nebo předběžného opatření.

⁴ § 560 občanského zákoníku.

⁵ Může jí být samozřejmě i klient sociální služby, pokud je uzavírána dodatek ke smlouvě, která byla uzavřena dříve (pozn. dodatek ke smlouvě je de facto rovněž smlouvou).

⁶ Zuklínová, M. in DVOŘÁK, J., ŠVESTKA, J., ZUKLÍNOVÁ, M. a kol. Občanské právo hmotné. Svazek I. Díl první: Obecná část. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013, str. 157.

⁷ § 91 odst. 2 písm. c), d) a e) zákona o sociálních službách.

⁸ Na základě výpovědních důvodů definovaných ve smlouvě.

⁹ <https://www.mpsv.cz/web/cz/socialni-sluzby-info>